



INSPEKCJA WETERYNARYJNA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
W OLSZTYNIE

/ do publicznej wiadomości /

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **dostawa jednorazowych materiałów eksploatacyjnych**, znak sprawy: **WIW-A-AGZ.272.1.15.2022.KK**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIA DOTYCZĄCE PROJEKTOWANYCH POSTANOWIEŃ UMOWY

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie gwarantowanego procentowego poziomu wykupu przedmiotu umowy.

Uzasadnienie:

Zezwoli to na możliwość ubiegania się o udzielenie przedmiotu zamówienia większej ilości wykonawców wg. obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W/w dane pozwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności i uzyskania lepszej ceny. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający gwarantuje zakup ilości podstawowych (100% podstawy). Zamawiający przewidział także zakup ilości w opcji, które zależą od potrzeb i możliwości ich sfinansowania. Zakres podstawowy i opcjonalny został wskazany w rozdziale II opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącego załącznik nr 1 do umowy.

Zapisy dotyczące ilości asortymentu w opcji i okoliczności jej wykorzystania zostały określone w rozdziale II ust. 1 pkt 4 SWZ, w rozdziale I ust. 2-5 OPZ, w § 1 ust. 7-11 projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ.

W pozostałych częściach zamówienia Zamawiający zamierza zamówić 100% ilości określonej w przedmiocie zamówienia.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu: „Dostawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN,



liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wymaga pod rygorem nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury korygującej.”

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dodanie w umowie zapisu dotyczącego zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wyjaśnienie kryterium termin dostaw a termin wymiany wadliwego towaru. W swz Zamawiający informuje Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, iż drugim kryterium oceny jakim będzie się kierować jest Termin realizacji dostawy częściowej. Natomiast we wzorze umowy, Zamawiający w § 5 ust. 1 zamieścił informację, iż:

[Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia i/lub wymiany wadliwego towaru w terminie do dni roboczych⁶ od zgłoszenia reklamacji w formie wskazanej w ust. 3, na własny koszt. Jeżeli termin dostawy wypada w dniu wolnym od pracy, nastąpi ona w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.

, gdzie

⁶ termin realizacji reklamacji równy jest terminowi dostawy

A co za tym idzie, Zamawiający zobowiązuje bez podania kryterium oceny ofert w zakresie reklamacji do złożenia nierealnych krótkich terminów realizacji wymiany wadliwego towaru od momentu jego zgłoszenia. Niezmiernie ważnymi z punktu widzenia prawidłowości udzielenia zamówienia postanowieniami SWZ są te, które odnoszą się do opisu przedmiotu zamówienia (art. 134 ust. 1 pkt 4 PZP). Z art. 99 ust. 1 PZP wynika obowiązek opisanie przez zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Brak jednoznacznego określenia terminu wymiany wadliwego towaru od uznania reklamacji dostaw stwarza ryzyko błędnego jego rozumienia, a tym samym narusza zasadę równości, konkurencyjności i przejrzystości, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Zatem sposób określenia terminu wymiany wadliwego towaru w każdym postępowaniu winien być przez zamawiającego bardzo dokładnie przemyślany, mając na uwadze, że w postępowaniu o zamówienie może zaistnieć wiele przypadków, które wydłużą proces procedowania – a to będzie miało wpływ na okres jaki otrzyma wybrany wykonawca na wykonanie przedmiotu zamówienia.

Powyższe potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:

Wyrok KIO z 27 kwietnia 2016 r., KIO 582/16

„W tym postępowaniu ustalenie krótkiego okresu realizacji tego zamówienia może spowodować, że tylko bardzo nieliczna grupa wykonawców, bądź tylko jeden z nich będzie skłonny złożyć ofertę, co w sposób zasadniczy może doprowadzić do złożenia wygórowanej cenowo oferty i tym samym doprowadzić do naruszenia zasady racjonalnego i efektywnego wydatkowania środków publicznych. Przechodząc do dalszej merytorycznej oceny zarzutu odwołania wskazać należy, że Zamawiający nie wykazał, iż ustalony termin realizacji zamówienia jest zarówno terminem realnym jak i terminem, w którym ze względu na szczególnie interes społeczny, przedmiot zamówienia winien być w wskazanym terminie wykonany.”

Wyrok KIO z dnia 19 grudnia 2018 r., sygn. akt KIO 2525/18

„Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SIWZ, na co wskazuje art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Termin taki powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny.“.

Wyrok KIO z 21 marca 2019 r., KIO 414/19

„Izba postanowiła również zobowiązać Zamawiającego do wykreślenia słów: „...do dnia 30.11.2019 r.” i zastąpienia ich słowami: „...w terminie 180 dni licząc od daty zawarcia umowy.”. Wprawdzie Zamawiający określił termin wykonania zamówienia zgodnie z art.48 ust.2 pkt 5 ustawy Pzp, jednak nie wziął on pod uwagę uwarunkowań wynikających z przepisu art.29 ust.1 ustawy Pzp, to jest nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Biorąc pod uwagę jako bezsporną okoliczność, że czas potrzebny na wykonanie usługi to około 6 miesięcy, Izba uznała, że termin realizacji zamówienia musi zabezpieczać strony przed innymi okolicznościami, które mogą ograniczyć czas potrzebny do wykonania zamówienia. W tym przypadku, Odwołujący jest w stanie wywiązać się należytego, terminowego wykonania zobowiązania, zaś Zamawiający otrzymuje gwarancję, że naprawa będzie wykonana w czasie do tego przewidzianym.”

Stosownie do przepisów ustawy Pzp Zamawiający ma nie tylko prawo, ale i obowiązek uściślenia warunków udziału i określenia oczekiwań tak, aby eliminowały z postępowania tych uczestników, którzy nie gwarantują prawidłowej realizacji zamówienia.

Postawiony warunek podyktowany jest nakazem wydatkowania środków publicznych w sposób celowy i oszczędny oraz zachowaniem najlepszych efektów z danych nakładów (art.44 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych.), jak i interesu Zamawiającego polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż termin, który określił w SWZ na dostarczenie przedmiotu zamówienia wynoszący od 7 do 15 dni roboczych jest zdaniem Zamawiającego wystarczający i realny oraz uwzględnia wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia. Zamawiający nie może zezwolić na zbyt długi czas oczekiwania na wymianę wadliwego produktu, z uwagi na potrzebę zabezpieczenia ciągłości badań Laboratorium. Zamawiający nadmienia, że wykonuje badania urzędowe i komercyjne zgodnie z zawartymi umowami. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące równości terminu dostawy i terminu wymiany wadliwego towaru.

Pytanie nr 4:

(§ 5 ust. 1) Prosimy o zmianę zwrotu „od daty zgłoszenia reklamacji” na zapis w brzmieniu „od chwili uznania reklamacji”.

Uzasadnienie:

Realizacja reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 15 dni jest trudna do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisów w § 5 ust. 1 projektowanych postanowień umowy dotyczących zmiany zwrotu „od daty zgłoszenia reklamacji” na zapis w brzmieniu „od chwili uznania reklamacji”.

Pytanie nr 5:

(§ 6 ust. 1 pkt. 2) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy?

Uzasadnienie:

Prośbę swą motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu dostawy przedmiotu umowy.

Zgodnie z art. 353¹ K.C., cyt.: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego.” Zamawiający jest uprawniony do takiego kształtowania postanowień dotyczących kar umownych zgodnie z potrzebami i wymaganiami związanymi z celem, specyfikacją i wielkością zamówienia. Przewidziana w projektowanych postanowieniach umowy wysokość ww. kary jest proporcjonalna do przedmiotu zamówienia i ewentualnego uszczerbku, jakiego Zamawiający może doznać wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę.

Ponadto zmiana, o którą wnioskuje Wykonawca jest nieznaczna w stosunku do zapisów projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ, wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Pytanie nr 6:

(§ 6 ust. 1 pkt. 3) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości reklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w przypadku niedokonania wymiany przedmiotu umowy w terminie?

Uzasadnienie:

Prośbę swą motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości reklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w przypadku niedokonania wymiany przedmiotu umowy w terminie. Zgodnie z art. 353¹ K.C., cyt.: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego.”

Ponadto zmiana, o którą wnioskuje Wykonawca jest nieznaczna w stosunku do zapisów projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ, wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Pytanie nr 7:

(§ 6 ust. 1) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę naliczania kar umownych od wartości netto.

Pytanie nr 8:

(§ 6 ust. 1 pkt. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wynagrodzenia umownego NETTO w przypadku odstąpienia od umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie naliczania kar umownych do 5% od wartości netto wartości zamówienia, w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy. Zgodnie z § 6 ust.1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy Zamawiający przewidział, cyt.: „(...) w przypadku odstąpienia od umowy w części, podstawą naliczania kary umownej jest wartość umowy w części objętej odstąpieniem”.

PYTANIA DOTYCZĄCE OPZ**Pytanie nr 9:**

Dotyczy części nr 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla pozycji 3 Pakiet 2 do 100 dni? Produkt ten jest na chwilę obecną niedostępny a przewidywany termin realizacji to około 3 miesiące. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody prosimy o wykreślenie tej pozycji lub przeniesienie jej do innego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę** na wykreślenie z części nr 2 pozycji 3. W części nr 2 Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 10:

Dotyczy części nr 3: Czy Zamawiający w pozycji nr 1 i 2 dopuści zaoferowanie produktu równoważnego w postaci paska bibuły nasączonego sporami w bardziej profesjonalnym opakowaniu z papieru pergaminowego zabezpieczającego przed kontaminacją?

Odpowiedź: Zamawiający **nie dopuszcza** zaoferowanie w części nr 3 w pozycjach 1 oraz 2 (Sporal S, Sporal A) pasków bibułowych.

Pytanie nr 11:

Dotyczy części nr 3: Czy Zamawiający w pozycji nr 1 dopuści testy o populacji $2,2 \times 10^6$

Odpowiedź: Zamawiający **nie dopuszcza** testów o populacji $2,2 \times 10^6$.

SPROSTOWANIE: Zamawiający informuje, iż w części nr 3 w pozycji 1 wystąpił błąd techniczny w opisie równoważności produktu.

Jest: „krażki bibułowe zawierające od 10⁸–10⁹ zarodników Bacillus subtilis zdolnych do przejścia w formy wegetatywne”.

Powinno być: „krażki bibułowe zawierające od 10⁸-10⁹ zarodników Bacillus subtilis zdolnych do przejścia w formy wegetatywne”.

W części nr 3 Zamawiający **zmienia opis** przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12:

Dotyczy części nr 3: Czy Zamawiający w pozycji nr 2 dopuści testy o populacji 1,0x10⁵

Odpowiedź: Zamawiający **nie dopuszcza** testów o populacji 1,0x10⁵.

Pytanie nr 13:

Dotyczy części nr 3: Czy Zamawiający w pozycji nr 3 dopuści taśmę w rolkach po 50mb?

Odpowiedź: Zamawiający **nie dopuszcza** taśmy w rolkach w opakowaniu 50mb.

Pytanie nr 14:

Dotyczy części nr 3: Czy Zamawiający w pozycji nr 3 dopuszcza taśmę zmieniającą zabarwienie w temperaturze 160 st. C, w czasie minimum 40 minut?

Odpowiedź: Zamawiający **nie dopuszcza** taśmy zmieniającej zabarwienie w temperaturze 160 st. C, w czasie minimum 40 minut.

Pytanie nr 15:

Dotyczy części nr 3: Czy Zamawiający w pozycji nr 1, 2 dopuści testy biologiczne o terminie ważności minimum 12 miesięcy? Testy biologiczne ze względu na obecność żywych mikroorganizmów posiadają całkowity termin przydatności od daty produkcji 24 miesiące.

Odpowiedź: Zamawiający **dopuszcza** testy o 18-miesięczny terminie ważności.

W części nr 3, pozycja 1 i 2 Zamawiający **zmienia opis** przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 16:

Dotyczy części nr 3, pozycja 3, 4: Wnosimy o odstąpienie od wymogu dołączania do każdej dostawy certyfikatu jakości. W przypadku testów chemicznych producenci wystawiają dokumenty jednorazowo dla całej produkcji, a nie dla każdej serii jak w przypadku testów biologicznych, gdzie poszczególne serie mogą się od siebie nieznacznie różnić.

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę** na wystawienie certyfikatu dla całej produkcji testów.

Pytanie nr 17:

Dotyczy części nr 11, poz. 1 i 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 11 poz. 1 i poz. 4 w związku z utrudnieniem dostępności pozostałych produktów u Dostawcy.

Uzasadnienie: Wydzielenie w/w pozycji zwiększy konkurencyjność ofert oraz pozwoli na udział w postępowaniu większej liczbie Oferentów.

Pytanie nr 18:

Dotyczy części nr 11, poz. 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę w Pakiecie 11 w pozycji 4 worków o załączonej specyfikacji? Na stan naszej najlepszej wiedzy wyspecyfikowane przez Zamawiającego worki zostały wycofane z oferty. Jeśli nie prosimy o wykreślenie tej pozycji lub przeniesienie jej do innego pakietu.

Odpowiedź na pytanie 17 i 18: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wydzielenie z części 11 pozycji 1. Zamawiający **wyraża zgodę** na wykreślenie z części nr 11 pozycji 4. W części nr 11 Zamawiający **zmienia opis** przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 19:

Dotyczy części nr 12: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z Pakietu 12 pozycji 2 i 4? Produkty te są chwilowo niedostępne na rynku a deklarowany przez producenta czas dostawy to ponad 200 dni.

Pytanie nr 20:

Dotyczy części 12, poz.4: Wyspecyfikowany produkt w wersji sterylnej jest aktualnie niedostępny w ofercie producenta. Dostępna jest wersja niesterylna. Czy Zamawiający zaakceptuje wersję niesterylną próbek EZFlip?

Pytanie nr 21:

Dotyczy części nr 12, poz. 4: Czy Zamawiający zaakceptuje próbki klasyczne typu „falcon”, zakręcane korkiem, sterylne?”

Odpowiedź na pytanie nr 19-21: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wersję niesterylną próbek EZFlip oraz zaproponowanie próbek klasycznych typu „falcon”, zakręcanych korkiem, sterylnych. Ponadto w związku z niedostępnością produktów wskazanych w części nr 12, Zamawiający **wyraża zgodę** na wykreślenie pozycji 2 i 4. W części nr 12 Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia. Zmieniony OPZ oraz formularz cenowy zostanie zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W części nr 14 pozycja 4 Zamawiający dokonuje zmiany OPZ i formularza cenowym w zakresie w szerokości worków.

Powinno być:

Worki na odpady weterynaryjne czerwone

- wysokość - 600 mm±10%
- ~~szerokość - 500 mm±10%~~
- **szerokość - 510 mm±10%**
- pojemność - 35 l ±10%

Zmieniony OPZ oraz formularz cenowy w części nr 2, 3, 11, 12, 14 zostaną zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert.

Powinno być: **12 września 2022 r., godz. 9:00.**

Zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP 00327400/01 z dnia 31 sierpnia 2022 roku.

Załączniki stanowią integralną część wyjaśnienia:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia część nr 2, 3, 11, 12, 14
- 2) Formularz cenowy część nr 2, 3, 11, 12, 14.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
w Olsztynie
Jerzy Zbigniew Koronowski
Jerzy Zbigniew Koronowski

Rozdzielnik:

Egz. Nr 1 - a/a, BIP

Wykonała: K. Kawecka

INSPEKTOR ds. administracyjnych
Katarzyna Kawecka
Katarzyna Kawecka

SPECJALISTA ds. administracyjnych
Luiza Cytarska
Luiza Cytarska